

Taxonomía de la Infraestructura Socioterritorial para la Amazonia brasileña:

Resumen Ejecutivo

Junio, 2023

[Acesse a publicação na íntegra](#)

 **FGV EAESP**
CENTRO DE ESTUDOS
EM SUSTENTABILIDADE



UMA CONCERTAÇÃO PELA
AMAZÔNIA

La primera edición de la publicación "Sistema de Clasificación de la Infraestructura Socioterritorial: una Propuesta para la Amazonia Brasileña" presenta los fundamentos de una taxonomía diseñada para respaldar la evaluación de infraestructuras existentes o planificadas desde la perspectiva del desarrollo sostenible, de acuerdo a las características específicas de esta región. La investigación y la publicación fueron desarrolladas por el Centro de Estudios en Sostenibilidad de la Fundación Getulio Vargas (FGVces), en colaboración con WWF-Brasil y en cooperación con el Grupo de Trabajo - Infraestructura Socioterritorial, como parte de la iniciativa "Una Concertación por la Amazonia".

Por qué taxonomía?

- Las taxonomías para la clasificación de actividades y activos económicos han sido desarrolladas en el marco de la promoción de las "finanzas sostenibles", con el propósito de fomentar la alineación de inversiones y flujos financieros a objetivos ambientales y climáticos.
- En contextos regionales o nacionales, promueven la conexión entre la infraestructura y los objetivos sustanciales de políticas públicas (ambientales, climáticas y socioeconómicas), así como los compromisos internacionales para el desarrollo sostenible (ODS), en particular el Acuerdo de París. Actualmente, son más de 20 países y regiones los que tienen taxonomías en uso o en desarrollo.
- Las taxonomías buscan respaldar la toma de decisiones basadas en evidencias, abordando brechas de transparencia, consistencia y comparabilidad, con la posibilidad de verificación independiente.
- En Brasil, la planificación de la infraestructura aún está desconectada de criterios socioambientales de alto nivel para todo el ciclo de vida de los proyectos. Además, los criterios y parámetros son ampliamente variables y escasamente transparentes, con una participación social limitada.

Por qué socioterritorial?

- El trabajo realizado se basa en dos enfoques complementarios: el desarrollo sostenible y el enfoque territorial para el Desarrollo.

- Los repetidos ciclos de grandes inversiones en infraestructura no han logrado cambiar el panorama del desarrollo humano y la deforestación en la Amazonia. Se privilegian metas macroeconómicas y sectoriales con un enfoque de arriba hacia abajo, lo que no favorece automáticamente la prosperidad compartida, la reducción de desigualdades y la protección ambiental en relación con los modos de vida y los territorios colectivos propios de la realidad amazónica.
- En este contexto, se destacan demandas más apremiantes de tecnologías y servicios, como saneamiento básico, energía limpia y asequible, inclusión digital, vivienda social y transporte de personas.
- También se requieren nuevos arreglos de gobernanza que promuevan la coordinación institucional, la transparencia y la participación efectiva, con el fin de abrir espacio para las particularidades de cada territorio en los procesos de planificación e implementación de la infraestructura.

Contenido de Innovación

En relación con las principales experiencias en taxonomías para infraestructura en el mundo, se trabajan las siguientes diferencias:

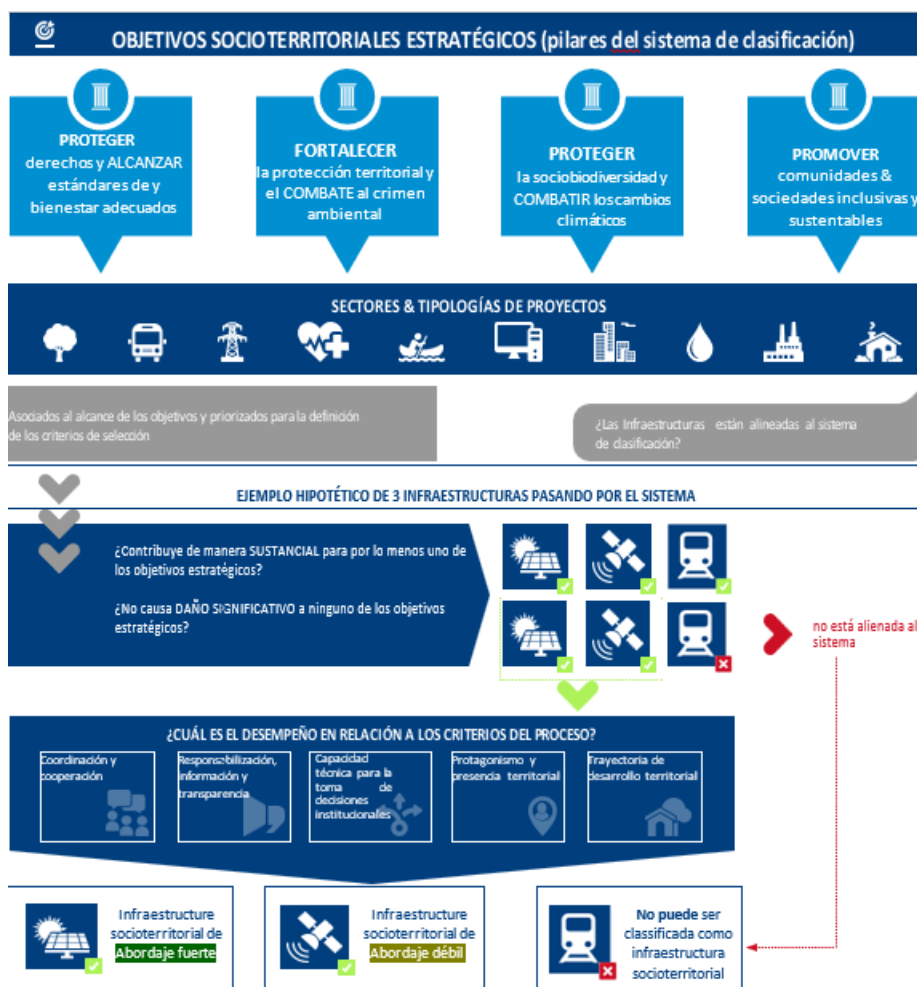
- Una estructura diseñada completamente en **función de las particularidades de la región amazónica**, combinada con las mejores prácticas internacionales;
- Complementariedad de **criterios y objetivos sociales de desarrollo**, equivalentes a parámetros ambientales y climáticos típicos;
- **Enfoque territorial**, a través de una etapa adicional de evaluación sobre cómo se gestionan los proyectos a lo largo del tiempo. Los criterios socioterritoriales del proceso favorecen aspectos de gobernanza participativa y la adhesión a las aspiraciones locales;
- Siguiendo esta lógica, se propone una solución aplicable a todo el contexto amazónico brasileño, pero que permite **considerar las prioridades, trayectorias y preferencias de cada territorio en particular**.

Resultados preliminares

- Las taxonomías suelen desarrollarse de manera gradual, aumentando con el tiempo en función de los aprendizajes.
- En esta primera versión, se presenta el diseño preliminar de una lógica de funcionamiento basada en los siguientes componentes.
 - **Visión estratégica**, que califica el papel de la herramienta como referencia de futuro, instrumento de cambio y facilitador de nuevas narrativas.
 - **Usuarios**, considerando como referencia a los formuladores de políticas públicas y agentes financieros, así como también a las redes de actores sociales en los territorios amazónicos;
 - **Objetivos de alto nivel** para la Amazonia brasileña, alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y con los propósitos de las principales políticas públicas para el desarrollo humano y sostenible. Estos objetivos orientarían la evaluación de proyectos;
 - **Componente de selección**, que corresponde a la etapa de selección y priorización de sectores y proyectos, siguiendo la lógica de contribución sustancial al menos a uno de los objetivos de alto nivel sin causar un daño significativo a ninguno de los demás objetivos.
 - **Componente de enfoque territorial**, con la primera versión del conjunto de criterios socioterritoriales de proceso, organizados en cinco dimensiones y respaldados por preguntas guía de verificación.

La taxonomía en funcionamiento

A continuación, se presenta un esquema hipotético de la clasificación de tres tipologías de proyectos de infraestructura para ilustrar el funcionamiento de la taxonomía.



Oportunidades y próximos pasos

- Una vez establecida la estructura de la propuesta de taxonomía, existe el potencial para desarrollar una herramienta que cambie el enfoque central de la planificación de infraestructura para la Amazonia. En lugar de priorizar metas macroeconómicas y sectoriales de manera aislada como se hace actualmente, esta herramienta favorece la consecución de estándares de vida y bienestar adecuados, la protección territorial, el desarrollo de una nueva bioeconomía socialmente inclusiva y arraigada

en la región, así como la preservación de la sociobiodiversidad mediante la priorización de sectores y tipologías de infraestructura que contribuyan a estos objetivos.

- A largo plazo, la ambición es lograr que esta propuesta se convierta en un estándar y en un lenguaje común tanto para el Gobierno nacional y subnacional como para los agentes financiadores. Asimismo, es fundamental que los actores de la sociedad civil organizada en las regiones amazónicas puedan apropiarse de este lenguaje como respaldo para la organización social y una participación informada.

Agente/usuario	Posibles usos
Agentes en el territorio/gobernanza territorial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instrumento de articulación de la gobernanza territorial y de la gobernanza de la infraestructura; ▪ Instrumento de afirmación de las prioridades ambientales, climáticas y sociales y del significado de desarrollo sostenible en el territorio; ▪ Instrumento de evaluación de propuestas de proyectos de infraestructura; ▪ Señalización para los formuladores de políticas, desarrolladores e inversores sobre proyectos alineados con las prioridades del territorio.
Formuladores de políticas públicas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Referencia para los formuladores de políticas en estrategias sectoriales y de desarrollo para el territorio; ▪ Identificación de áreas con subinversiones en relación a los objetivos de alto nivel del territorio; ▪ Desarrollo de una cartera de proyectos sostenibles/socioterritoriales; ▪ Evaluación de proyectos existentes e inspiración para mejoras en los procesos de licenciamiento.
Emisores de bonos verdes, certificadores, verificadores y otros	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación de actividades elegibles que pueden ser financiadas con mayor facilidad y coherencia en relación a vínculos temáticos y territoriales; ▪ Punto de referencia para establecer estándares y rótulos vinculados al territorio.
Inversores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación de oportunidades que cumplan con los criterios de sostenibilidad/socioterritoriales; ▪ Comprender la exposición de las carteras y diseñar políticas de inversión alineadas con las preferencias de

Agente/usuario	Posibles usos
	los clientes y beneficiarios.

- Hay un extenso trabajo por delante en la definición de criterios de selección tanto para la contribución sustancial a los objetivos de alto nivel como para "no causar un daño significativo".
- Este desglose requiere fundamentación y análisis para cada una de las tipologías y sectores que deben ser priorizados. También se necesita mejorar, en colaboración ampliada con las posibles partes interesadas, el nivel adicional de criterios de evaluación del proceso.
- Es necesario ampliar la colaboración de las partes interesadas en torno a una estrategia de incidencia que promueva tanto el desarrollo técnico como la pertinencia política de manera.
- En este sentido, a corto plazo, FGVces y WWF tienen interés en fomentar asociaciones tanto para la finalización técnica de la herramienta, en alineación con otras investigaciones en curso, como para la expansión de la escucha y la recopilación de contribuciones por parte de los posibles usuarios.