

Agendas municipales de Agricultura Urbana y Periurbana:

Una guía para integrar la agricultura en los procesos de planificación urbana

Resumen ejecutivo



Agendas municipales de Agricultura Urbana y Periurbana:

una guía para integrar
la agricultura en
los procesos de
planificación urbana



Índice

- 5 ¿Por qué la agricultura urbana y periurbana es un tema estratégico para mejorar la planificación de la ciudad y la calidad de vida de sus habitantes?
- 10 ¿Cómo puede esta agenda minimizar los problemas de la ciudad y contribuir a su desarrollo?
- 24 ¿Cuáles son las principales lecciones a tener en cuenta al planificar una agenda municipal de AUP?



**¿Por qué la
Agricultura Urbana
y Periurbana es un
tema estratégico
para mejorar la
planificación de la
ciudad y la calidad
de vida de sus
habitantes?**



¿Qué es la Agricultura Urbana y Periurbana?

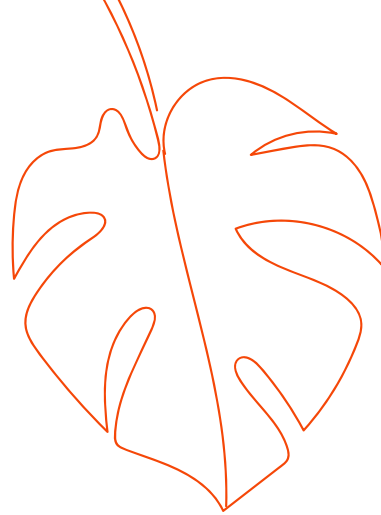
"Conjunto de actividades agrícolas localizadas en el interior de las áreas urbanas o en las regiones periurbanas. Estas actividades abarcan las etapas de cultivo, procesamiento y distribución de una diversidad de productos alimenticios y no alimenticios¹. Otra característica importante consiste en el potencial de promover la circularidad de recursos a partir de sistemas de compostaje de residuos orgánicos, iniciativas de reutilización de agua, generación de energía por la quema de biomasa, además de otros servicios asociados a la gestión de residuos."

A FIGURA 1 ILUSTRA LA CADENA DE VALOR DE LA AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA



Figura 1: Cadena de valor de la Agricultura Urbana y Periurbana.

¹ - MOUGEOT, 2009.



5

características de la Agricultura Urbana y Periurbana que transforman la relación entre el campo y la ciudad

- **Proximidad a los mercados permite acortar la cadena de valor:** la mayor cercanía a los centros de consumo a menudo implica la posibilidad de reducir el número de intermediarios, o incluso eliminarlos, en situaciones donde la producción se destina al autoconsumo o a la venta directa al consumidor.
- **Múltiples funciones más allá de la producción de alimentos:** La agricultura urbana y periurbana tiene múltiples funciones más allá de la producción de alimentos: desde huertos comunitarios y escolares hasta granjas periurbanas, contribuyendo a la educación, cultura, terapia, activismo, placer y salud física y mental.
- **Múltiples perfiles de practicantes:** La agricultura urbana y periurbana atrae a diversos perfiles, como agricultores familiares, comunidades tradicionales y nuevos agricultores, cada uno con sus propias necesidades y demandas.
- **Bases agroecológicas como sustento de programas y iniciativas:** La agricultura urbana y periurbana se basa en principios agroecológicos, buscando transformar los sistemas alimentarios locales y construir ciudades más sostenibles.
- **La necesidad de políticas estructurales para la AUP:** A pesar de los avances, muchas ciudades aún carecen de políticas públicas específicas para la agricultura urbana y periurbana, dificultando su desarrollo.

¿Por qué debería importarte este tema?

La Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) es...



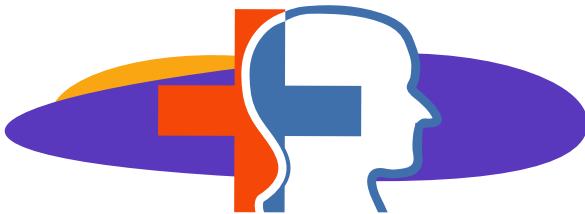
...una acción estructurante para la erradicación del hambre y para la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional.

- En la AUP, las distancias recorridas por los alimentos desde la producción hasta el consumo se reducen y, con ello, se abre un abanico de oportunidades para repensar los flujos en el sistema agroalimentario local. Además de facilitar el abastecimiento de la población con alimentos indispensables para la seguridad alimentaria y nutricional, se identifican otros resultados importantes en la mejora de los hábitos alimentarios y en la valorización de alimentos de la biodiversidad brasileña, como frutas nativas, hierbas medicinales y plantas alimentarias no convencionales.



...una estrategia para el combate a la pobreza en todas sus formas.

- Diferentes experiencias en Brasil y en el mundo han encontrado en la AUP una solución para la reducción de desigualdades a partir de la inclusión social y productiva. Además de una fuente de ingresos para los involucrados, la actividad también impulsa el consumo de alimentos saludables, el fortalecimiento de relaciones con la comunidad y el acceso a nueva información.



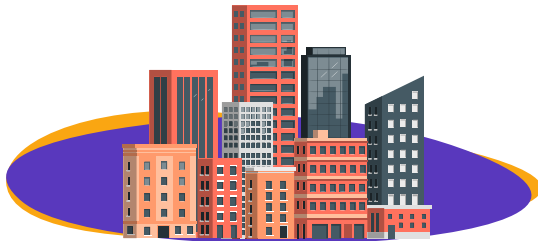
...una aliada de la salud mental, física y psicológica.

- Por el contacto con la naturaleza, la práctica de ejercicios físicos y la socialización entre diferentes practicantes, la AUP es considerada como una actividad terapéutica y promotora de la salud, de hábitos de vida saludables, de la felicidad y del placer. Diferentes iniciativas se desarrollan también para la reducción de índices de ansiedad y depresión.



...una forma de transformar la educación y empoderar a las personas.

- Son innumerables las referencias de huertos en espacios institucionales, como escuelas, puestos de salud y centros de reinserción social. En estas diferentes iniciativas, se nota que la relación entre las comunidades humanas y la naturaleza contribuye a la formación de nuevas mentalidades y culturas, pudiendo ser un instrumento poderoso para el compromiso comunitario.



...un camino para repensar la ciudad a la luz del bienestar de sus habitantes.

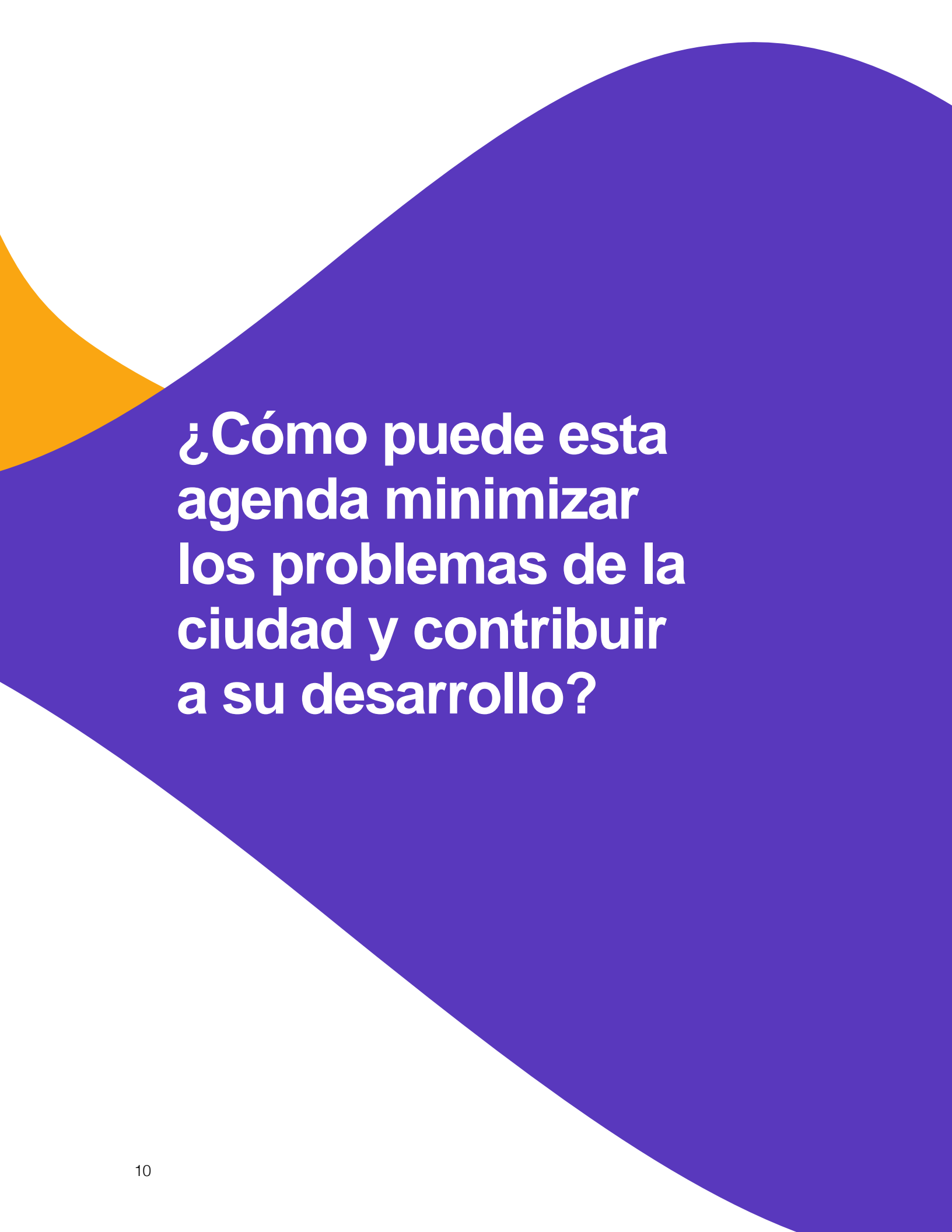
- Las diferentes iniciativas de AUP son oportunidades para rescatar la vida en comunidad y la relación armoniosa con la naturaleza. Estos aspectos, que constituyen la base fundamental de una vida digna, aún se conectan a beneficios como seguridad pública, cultura, ocio, recreación y bienestar.



...una agenda fundamental para el enfrentamiento del cambio climático y para la gestión de residuos urbanos.

- La AUP puede ser considerada como una 'solución basada en la naturaleza²' que contribuye a la reducción de riesgos y daños climáticos, al mismo tiempo que promueve la resiliencia y la circularidad de recursos en la ciudad. Dependiendo del tamaño y de las características de cada iniciativa, es posible alcanzar resultados en términos de reducción de emisiones, captura de carbono, mitigación de calor e inundaciones, además de beneficios adicionales como conservación de manantiales y de la biodiversidad.

² - UNEP, 2019.



¿Cómo puede esta agenda minimizar los problemas de la ciudad y contribuir a su desarrollo?

El documento 'Agendas municipales de agricultura urbana y periurbana: una guía para integrar la agricultura en los procesos de planificación urbana' buscó responder a una demanda de municipios brasileños por una orientación conceptual y metodológica. En este sentido, el mensaje central de la Guía es **destacar el potencial de la AUP en el abordaje de diversos desafíos urbanos, entendiendo las interconexiones entre la producción de alimentos y otros ámbitos de resultados** (humanos, sociales, económicos y ambientales).

En este contexto, existen al menos seis pasos estructurales para la construcción de agendas municipales de agricultura urbana que deben ser seguidos. A continuación, se describen y se resumen en la Figura 2.



Figura 2: Seis pasos para la construcción y/o el fortalecimiento de las agendas municipales de AUP.

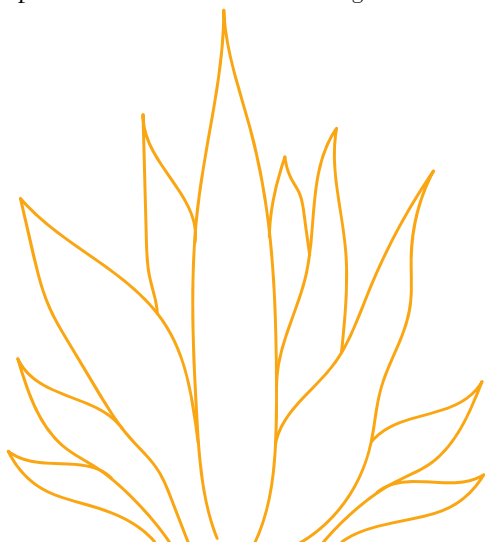
PASO

1

Mapeo y movilización de los actores del territorio que serán relevantes para la agenda de AUP

Uno de los principios rectores de la actuación municipal en AUP consiste en crear espacios de interacción, diálogo y participación social. Comprender el ecosistema de actores del territorio presupone, por tanto, extrapolar los límites del municipio y mapear incluso a aquellos que están en las regiones de proximidad, ya sean municipios vecinos, empresas, universidades e instituciones de investigación, asociaciones y cooperativas, grupos informales, colectivos y organizaciones de la sociedad civil. Tal mapeo debe reflejar la diversidad de actores involucrados en la cadena de valor de la AUP, desde la producción hasta el consumo, pasando por la gestión de los residuos.

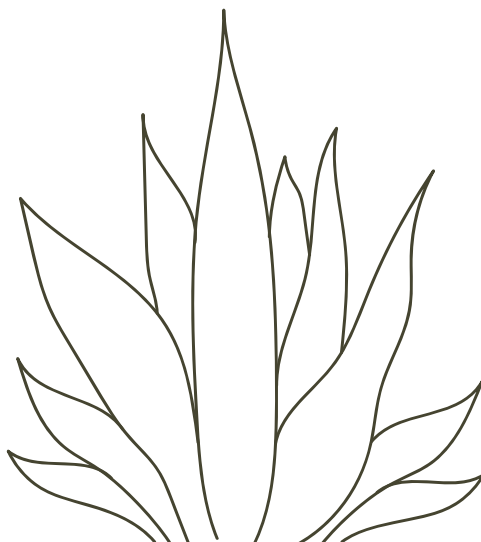
Tanto este mapeo como esta movilización se extienden hacia las estructuras de la gestión pública, identificando e involucrando secretarías y órganos estratégicos que cuentan con conexiones con el fortalecimiento de la AUP en el municipio, creando un ambiente para la acción intersectorial. Más allá del ámbito del poder ejecutivo, vale la pena identificar y movilizar, también en el ambiente legislativo, a los socios potenciales y los campos de incidencia necesarios y posibles. Algunos municipios cuentan con frentes parlamentarias importantes en torno a la seguridad alimentaria y nutricional, al derecho a la ciudad, a la cuestión ambiental, entre otras que pueden movilizar fuerzas políticas para avanzar en los marcos legales de fortalecimiento de la AUP.



PASO

2 Definición del alcance de la agenda de AUP a partir de la priorización de beneficios estratégicos que se pretenden alcanzar en el municipio

En esta etapa, es oportuno sistematizar los principales desafíos o cuestiones centrales para el desarrollo del municipio, presentes muchas veces en diferentes documentos de planificación urbana: plan director, planes plurianuales y planes municipales de diferentes sectores. Además, otras cuestiones pueden ser identificadas junto a los actores reunidos en el paso 1.



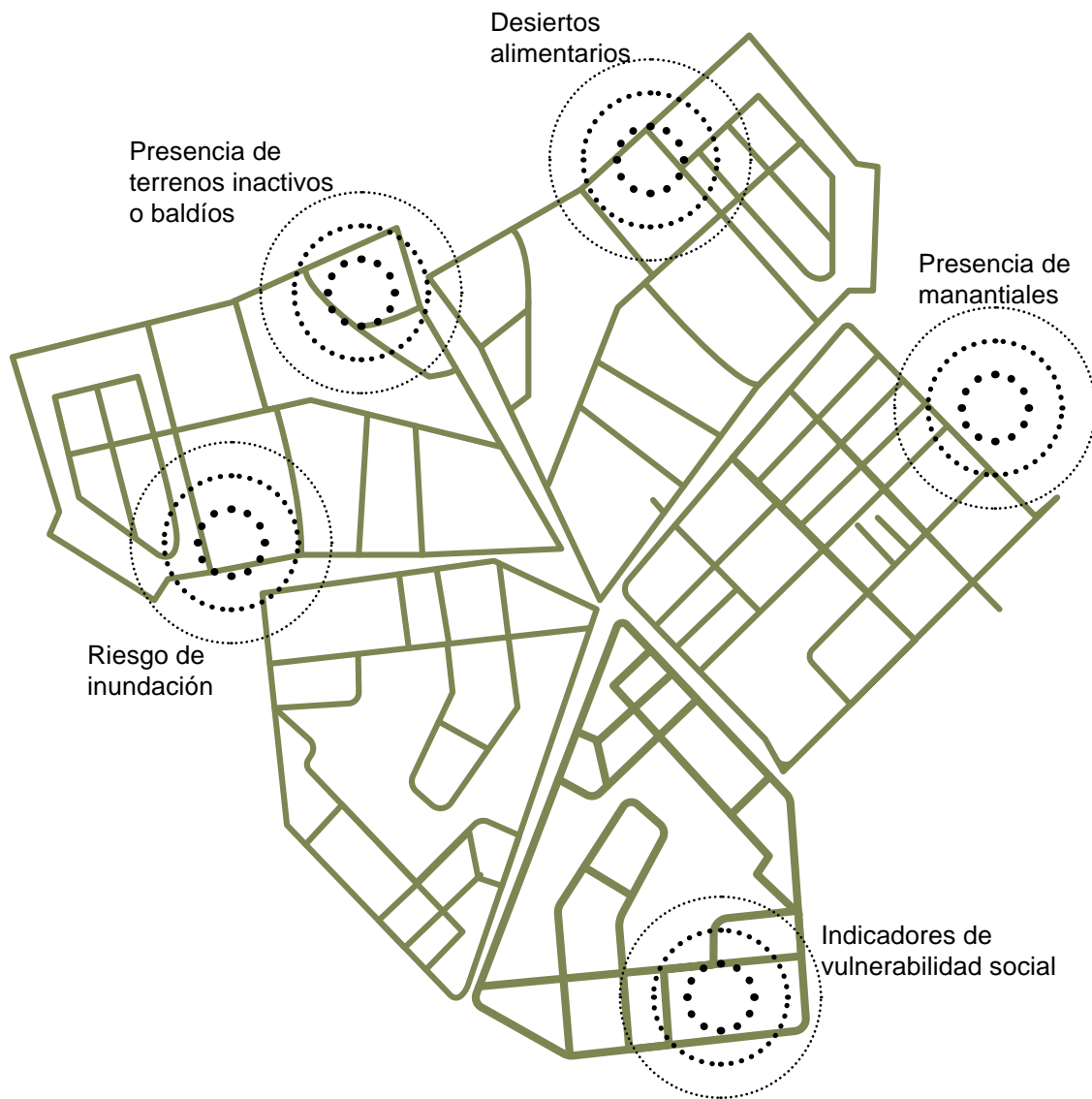


Figura 3: Identificar las demandas de la ciudad que pueden ser resueltas a través de iniciativas de AUP es un paso fundamental y requiere una comprensión de la actividad más allá de la producción de alimentos.

Una vez trazado este escenario de "demandas" de la ciudad, el cuadro de potenciales beneficios de la agricultura urbana y periurbana (Figura 4) puede ser un punto de partida para identificar posibles soluciones. De esta manera, se espera que sea posible integrar efectivamente la AUP en la planificación urbana y establecer interconexiones entre espacios de producción de alimentos y otros ámbitos de resultados (humanos, sociales, económicos y ambientales).

Social

Dimensiones de beneficios

Humana

- Revitalización de la dignidad
- Educación alimentaria
- Reconexión con la naturaleza
- Bienestar
- Salud física, mental y psicológica

- Educación
- Seguridad pública
- Cooperación y alianzas
- Seguridad alimentaria y nutricional
- Recuperación de identidades socioculturales
- Cohesión comunitaria
- Cultura, ocio, recreación



- Generación de empleo y renta Fortalecimiento de la economía solidaria
- Acortar la cadena de suministro
- Reducción de los gastos en alimentación
- Ocupación productiva de espacios urbanos vacíos

Económica

- Conservación de la biodiversidad
- Reducción del consumo de energía
- Reducción de residuos urbanos
- Mejora de la calidad del agua, del aire y del suelo
- Reducción del riesgo de inundaciones
- Regulación del microclima
- Secuestro de CO₂
- Belleza escénica

Ambiental

Figura 4: Potenciales beneficios de la AUP para las ciudades y sus habitantes, agrupados a partir de las cuatro dimensiones propuestas por TEEB Agricultura & Alimentos.

- **Dimensión humana:** abarca beneficios individuales como salud, conocimiento y habilidades para el bienestar personal, social y económico.
- **Dimensión social:** incorpora beneficios que facilitan la cooperación dentro o entre grupos de practicantes de AUP, incluyendo instituciones, juntamente con normas, redes, valores y entendimientos compartidos.
- **Dimensión económica:** contempla beneficios relacionados con la reducción de las desigualdades en las ciudades y el acceso a recursos materiales, intelectuales, financieros y manufacturados.
- **Dimensión ambiental:** destaca los beneficios asociados a la capacidad de los ecosistemas en proporcionar servicios para el bienestar humano.

PASO

3

Caracterizar la AUP para visualizar el mosaico de tipos en el territorio

Huertos comunitarios o pedagógicos, unidades productivas familiares, fincas periurbanas altamente productivas y comprometidas con el mercado, plantío de hierbas en plazas públicas, techos verdes, invernaderos agrícolas urbanos, granjas verticales. Esta es solo una parte de la terminología con la que los agentes públicos pueden encontrarse al interactuar con el universo de las iniciativas de agricultura urbana y periurbana.

Cada una de ellas representa en mayor o menor medida beneficios de diferentes dimensiones - humana, social, económica o ambiental - dependiendo de sus características y de las interacciones con el territorio. Por lo tanto, se propone que las ciudades trabajen con **un mosaico de tipos de AUP para poder potenciar el alcance de múltiples beneficios** (Figura 5). En este paso, es importante reconocer en primer lugar las iniciativas de AUP presentes en el municipio a partir de un proceso de interacción con diferentes actores - mapeados en el **paso 1**. Además, es posible en esta etapa identificar nuevos tipos que pueden ser fomentados a fin de alcanzar los beneficios priorizados en el **paso 2**. De este modo, es importante que cada municipio priorice tipos estratégicos de AUP, mapeando sus características y potenciales beneficios.

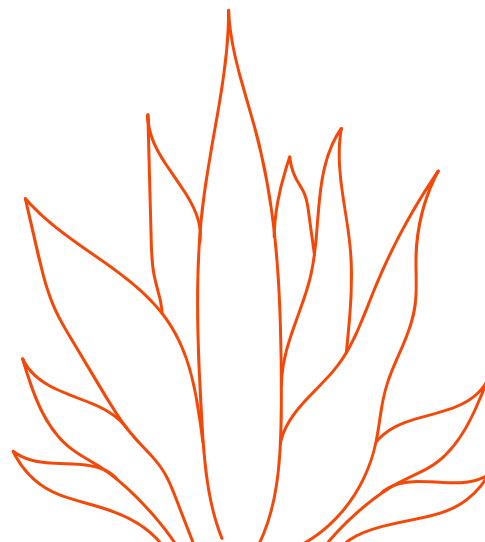




Figura 5: Mosaico de tipos de AUP para que se pueda potencializar el alcance de múltiples beneficios.

Reconociendo la diversidad de las iniciativas de AUP, la Guía propone en la Figura 5 un cuadro analítico con el objetivo de facilitar la creación y descripción de cada tipo de AUP en el municipio. Este cuadro se basa en el análisis de 10 variables, presentadas a continuación.



Figura 6: Cuadro analítico para la caracterización de los tipos de AUP en el municipio.

Para la recolección de información y el llenado del cuadro, los agentes públicos pueden utilizar métodos simplificados, que no requieran mucho tiempo ni recursos. Una de estas opciones es acceder a bases de datos como el Censo Agropecuario y otras investigaciones incluidas en la plataforma del "IBGE Cidades", además de otros catálogos y sistemas de información producidos por el propio Municipio. Otro camino importante a seguir durante la estructuración de las tipologías consiste en una inmersión en el territorio, ya sea a través de visitas, reuniones y entrevistas, o por medios virtuales, como formularios que pueden circular de forma remota.

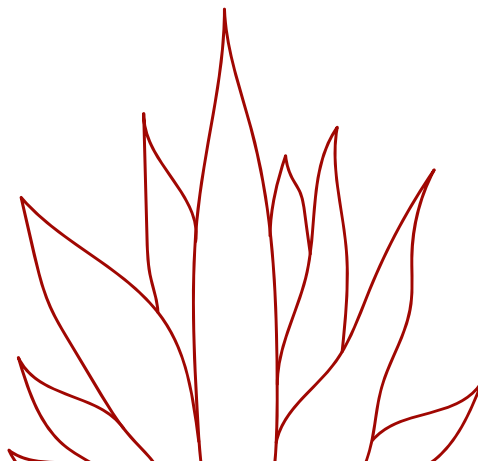
PASO

4 Implementar instrumentos para el fortalecimiento de las agendas municipales de AUP

Las diversas trayectorias de desarrollo de la AUP en las ciudades convergen en un punto común: la interdependencia entre múltiples factores. Estos factores abarcan desde la política pública en todas sus etapas (formulación, implementación, monitoreo) hasta la provisión de servicios esenciales como el acceso a tierra y agua, así como la asistencia técnica.

En los municipios que sobresalen en acciones y políticas para la AUP, se evidencia que el desarrollo de la agenda ha dependido de la interrelación entre dos aspectos: la institucionalización (escalamiento 'vertical') y el fomento a la multiplicación de iniciativas (escalamiento 'horizontal'). Si bien en la práctica esta división no es rígida y las acciones se dan de forma dinámica y a menudo superpuesta, esta presentación busca facilitar la comprensión de los instrumentos a disposición de los agentes públicos y cómo pueden planificar su intervención.

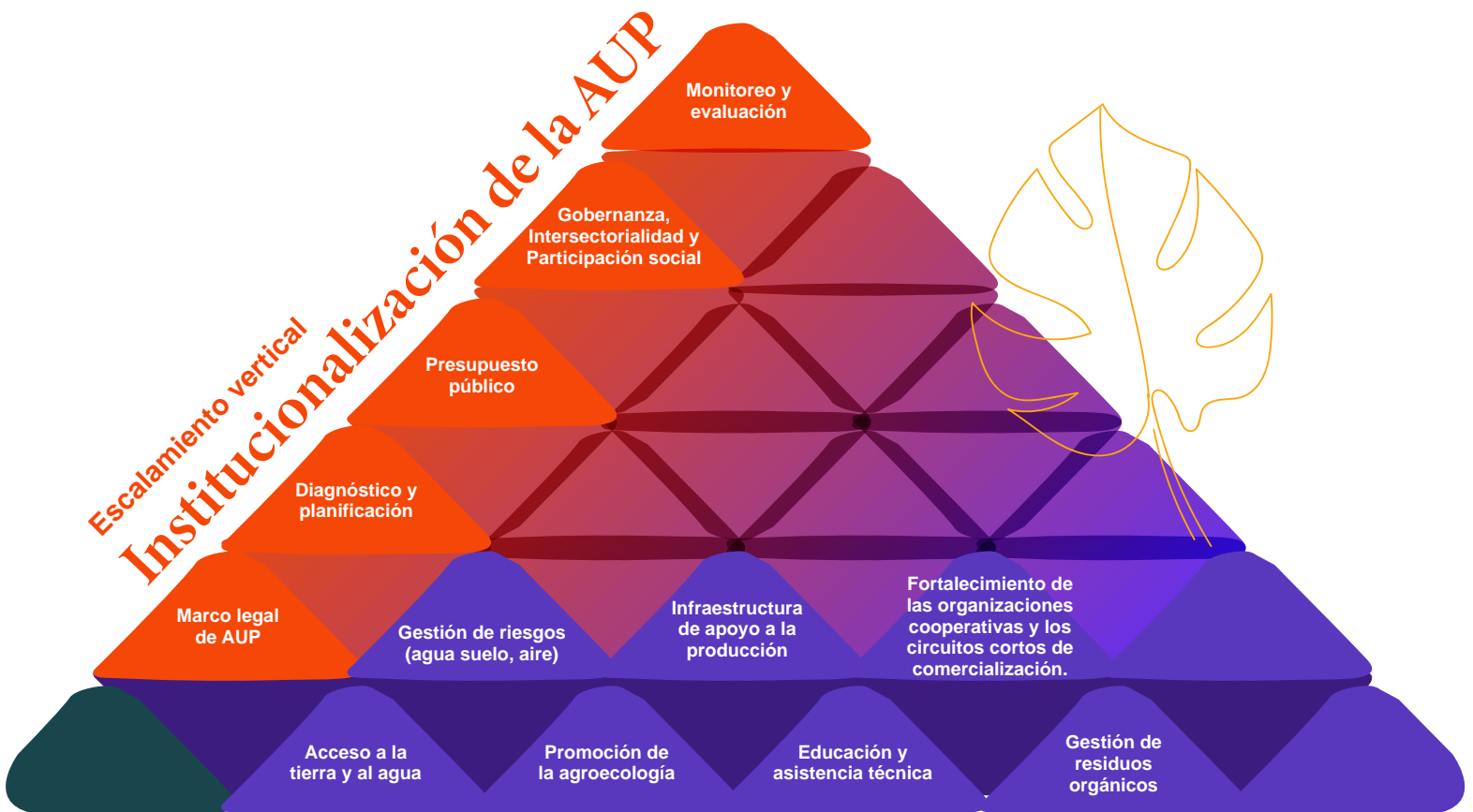
La idea central que sustenta la elección de estos dos ejes es comunicar a los agentes públicos la importancia de la complementariedad y la interconexión entre los esfuerzos que deben realizarse en ambas direcciones. Uno puede contribuir a la ocurrencia del otro, pero también puede limitar su desarrollo en ocasiones.



El reconocimiento de la agenda de la AUP como estratégica en los procesos de planificación urbana depende de la existencia de la agricultura en el territorio y de mecanismos para multiplicar iniciativas. Sin embargo, solo el fomento a la multiplicación de iniciativas a través de programas específicos suele ser susceptible a los ciclos políticos. La institucionalización de la agenda puede atenuar estas discontinuidades, pero por sí sola no garantiza su implementación concreta.

El desarrollo exitoso de la agenda proviene de una acumulación continua y ascendente en estas dos direcciones de manera simultánea, teniendo una base sólida de iniciativas que se multiplican en el territorio, acompañada de un proceso de institucionalización que amplía las posibilidades para la AUP.

Los instrumentos para fortalecer la AUP se presentan resumidos en la Figura 7 a continuación.



Escalamiento horizontal
Expansión de la AUP


Figura 7: Matriz de herramientas para fortalecer la AUP - escalamiento horizontal y vertical.

Escalamiento vertical - Institucionalización de la AUP

- **MARCO LEGAL DE LA AUP:** orientado a la elaboración de leyes, decretos y reglamentos que permitan la construcción de agendas municipales de AUP;
- **DIAGNÓSTICO Y PLANIFICACIÓN:** buscando trabajar a partir de las diferentes iniciativas de AUP existentes, comprendiendo sus potencialidades, desafíos y modelos de gestión, y a partir de ahí, definiendo los campos de actuación e instrumentos de políticas públicas a movilizar;
- **PRESUPUESTO PÚBLICO:** relacionado con los instrumentos de planificación y la asignación presupuestaria del municipio;
- **GOBERNANZA, INTERSECTORIALIDAD Y PARTICIPACIÓN SOCIAL:** que se refiere a la creación de espacios de gestión que reúnan a diferentes áreas de la administración pública y a otros actores que interactúan con la agenda de la AUP;
- **MONITOREO Y EVALUACIÓN:** una etapa que permite verificar si los resultados alcanzados en un determinado período sustentan la continuidad y, posiblemente, la ampliación de las acciones implementadas.

Escalamiento horizontal - Expansión de la AUP

- **ACCESO A LA TIERRA Y AL AGUA:** con el objetivo de identificar áreas propicias para la práctica de la AUP;
- **GESTIÓN DE RIESGOS:** buscando la calidad del suelo, del agua y del aire como factores fundamentales para una producción de alimentos sin riesgos para la salud de las personas involucradas;
- **PROMOCIÓN DE LA AGROECOLOGÍA:** Promoción de la agroecología como un conjunto fundamental de principios que orientan las iniciativas, la producción de conocimiento y la adopción de modos de vida más sostenibles;
- **INFRAESTRUCTURA DE APOYO PARA LA PRODUCCIÓN:** capaz de fomentar la práctica de la AUP y apoyar a los productores a través de la disponibilidad de equipos, materiales, maquinaria e insumos;
- **SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA:** que representan puntos de interacción con productores de AUP y con la sociedad civil en general, orientando la práctica y difundiendo la agenda en el municipio;
- **FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN COOPERATIVA** y de los circuitos cortos: un instrumento clave para movilizar iniciativas de comercialización y consumo de alimentos producidos localmente;
- **GESTIÓN DE RESIDUOS,** buscando integrar a la agenda de la AUP la circularidad de recursos a partir del compostaje de residuos sólidos orgánicos del municipio.

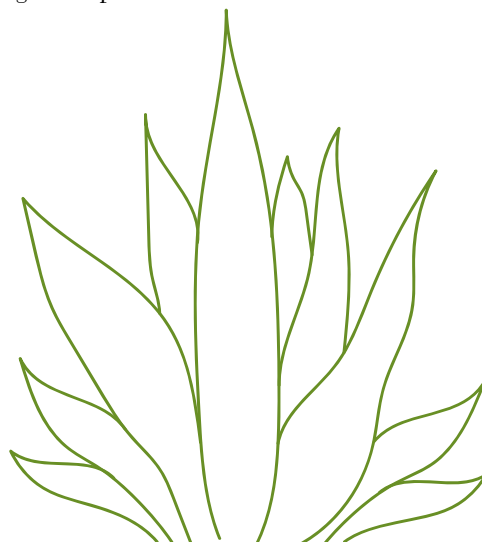


A partir de este entendimiento, se sugiere la aplicación de una **lista de verificación para la gestión pública municipal**, un ejercicio de 'autoevaluación', en el cual es posible reconocer las acciones que ya existen y se conectan con la planificación de la AUP, además de identificar cuáles serían los próximos pasos para fortalecer la agenda en su conjunto, considerando todos los instrumentos reunidos en esta guía.

PASO 5 Definir (o crear) una instancia administrativa en la que anclar la conducción de la agenda municipal de AUP

Después de recorrer las etapas de planificación de la agenda de AUP, es fundamental que se defina en el municipio una instancia administrativa responsable de conducir la ejecución de las acciones a nivel municipal. **Antes de crear instancias, hay que considerar la integración de la agenda de AUP a los equipos/órganos existentes, buscando fortalecerlos.** Es el caso, por ejemplo, de los componentes municipales del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN), tales como el Consejo Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONSEA Municipal) y la Cámara Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CAISAN-Municipal). Además, se destaca la aproximación de la AUP con las discusiones sobre los espacios rurales, siendo los Consejos de Agricultura y de Desarrollo Rural Sostenible estructuras presentes en diversos municipios.

Es de suma importancia que la instancia definida sea un espacio de diálogo compuesto por diversos actores, con especial énfasis en la sociedad civil. El modelo de gobernanza de la agenda de AUP puede ser un factor determinante para la velocidad de su avance en el municipio, generando un ambiente institucional que disminuya los riesgos de retroceso de la agenda frente a los cambios que ocurren en cada ciclo de gestión pública.



PASO

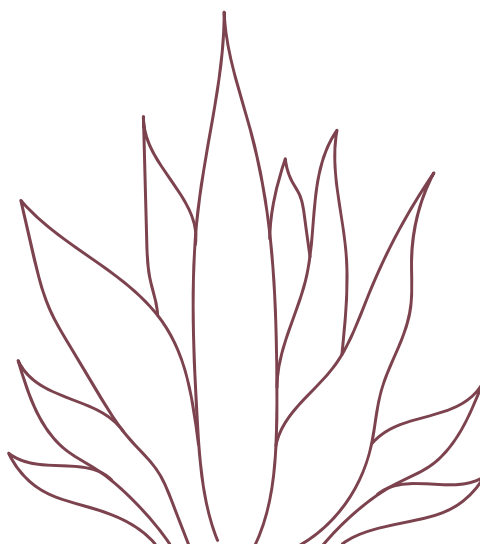
6

Monitorear y comunicar los resultados de la agenda de AUP

En el contexto de la agricultura urbana y periurbana, se considera de especial relevancia estructurar indicadores cuantitativos, cualitativos y monetarios, de modo que los diversos valores relacionados con la AUP en cuestión sean identificados. Se debe prestar especial atención a los indicadores cualitativos, ya que muchos de los beneficios de la AUP se refieren a aspectos intangibles, especialmente relacionados con las dimensiones social y humana. Son ejemplos los atributos de salud mental y psicológica, el aumento del bienestar a partir del contacto con paisajes verdes y la promoción de la cohesión comunitaria.

En este aspecto, se considera de fundamental importancia que la participación social sea el hilo conductor de las acciones de monitoreo y evaluación. Al acceder a la opinión de los beneficiarios y de otros actores municipales involucrados, es posible no solo identificar cuáles fueron las transformaciones más significativas proporcionadas por las acciones de AUP, sino también visibilizar incongruencias y puntos de conflicto, identificando efectivamente oportunidades de mejora.

Por lo tanto, frente a los resultados de las acciones de monitoreo y comunicación, es posible trazar nuevos ciclos, recorriendo eventualmente algunos de los pasos anteriores. En este sentido, pueden surgir nuevos actores (paso 1); que, al cumplir la demanda política, otros beneficios destaquen con mayor prioridad (paso 2); que surjan nuevos tipos de AUP a partir de nuevas tecnologías y arreglos sociales (paso 3); que los espacios de gobernanza sean modificados (paso 4); y, que la instancia administrativa necesite de nuevas orientaciones o ajustes en su actuación (paso 5).



¿Cuáles son las principales lecciones que deben ser consideradas al planificar una agenda municipal de AUP?

- **La agricultura urbana y periurbana no necesariamente es sostenible y ecológica.** Esta consideración reconoce que existen iniciativas de agricultura urbana y periurbana convencionales, principalmente, de carácter comercial, muchas veces ancladas en prácticas con externalidades negativas para el medio urbano y los ecosistemas. Por lo tanto, **la actuación para el fortalecimiento de esta agenda debe estar anclada en propuestas que contribuyan a la transición agroecológica y al derecho a la ciudad.**
- Incluso reconociendo los potenciales beneficios de la AUP para diferentes campos de resultados, es importante destacar que la sinergia entre tales beneficios no se manifiesta automáticamente. Se entiende en este punto **que la dimensión ambiental configura la base de la cual la agricultura depende,** y a partir de la cual todas las otras dimensiones se desarrollan. La sostenibilidad de la agricultura urbana y periurbana solo es posible, de este modo, si estuvieran mínimamente asegurados – en términos cuantitativos y cualitativos – recursos naturales como suelo, agua, aire y biodiversidad.
- Es importante considerar en la planificación de las agendas municipales de AUP **todos los eslabones de la cadena de valor,** más allá de la producción agrícola. Al entender la AUP como parte de un 'sistema alimentario sostenible' es posible mapear acciones que pueden ser integradas en las etapas de producción, procesamiento, distribución, comercialización, consumo y gestión de residuos (generados a lo largo de todo el proceso).
- Para que se pueda dar visibilidad a los múltiples beneficios que la AUP entrega a las ciudades y a sus habitantes, es esencial establecer **una visión integradora entre las diferentes iniciativas de AUP.** Así, se vuelve posible alcanzar un mosaico de tipos de AUP en el cual los diferentes beneficios se complementan y se vuelven más robustos en términos de sus resultados.
- La creación de agendas de AUP depende, simultáneamente, del **enfrentamiento de vacíos institucionales,** que son casos en los cuales no hay marcos legales y regulatorios que autoricen y regulen el desarrollo de iniciativas de agricultura urbana y periurbana, y de una avenida de acciones para la multiplicación de iniciativas, que se refieren a la cantidad, a la extensión y a la replicación de iniciativas de AUP en el territorio.
- Es de fundamental importancia que la agenda sea fruto de un **proceso participativo,** que incluya a los diferentes actores de la cadena de valor y del territorio. Esto porque el resultado de un cierto indicador puede ser positivo para un actor, pero negativo para otro, y aún diferir de lo que este vale para la sociedad. De este modo, el proceso participativo auxilia en el mapeo de estos valores contrastantes y favorece que las acciones desarrolladas sean inclusivas.
- En términos de gobernanza, se entiende la **gestión municipal como facilitadora, y no centralizadora,** del planeamiento y de la ejecución de la agenda de AUP. Por eso, la construcción y formalización de alianzas con universidades, empresas, propietarios particulares, escuelas, colectivos de moradores, entidades de la sociedad civil y otras esferas públicas (gobiernos estatales y federales), es fundamental para el fortalecimiento de la agenda.

Agendas municipales de agricultura urbana y periurbana: una guía para integrar la agricultura en los procesos de planificación urbana

[Acceda a la versión completa de este documento en fgv.br/ces](http://fgv.br/ces)

EDICIÓN EN ESPAÑOL: Octubre 2024

COORDINACIÓN:

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y La Economía del Ecosistema y Biodiversidad - Programa TEEBAgrifFood.

EJECUCIÓN:

Centro de Estudios en Sostenibilidad de la Fundação Getúlio Vargas São Paulo (FGVces).

COLABORACIÓN:

Coordinación General de Agricultura Urbana y Periurbana / Departamento para la Promoción de la Alimentación Adecuada y Saludable / Secretaría Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional / Ministerio de Desarrollo y Asuntos Sociales Asistencia, Familia y Lucha Contra el Hambre

EQUIPO TÉCNICO Y EJECUTIVO (2022):

Ana Coelho (FGVces), Écio Magalhães (CGAUP - Ministerio de la Ciudadanía), Jay van Amstel (TEEB Agrifood/PNUMA), Jéssica Chryssafidis (FGVces), Kelliane Fuscaldi (CGAUP - Ministerio de la Ciudadanía), Luis Claudio Romaguera Pontes (Departamento de Estructuración de Equipos Públicos - Ministerio de la Ciudadanía), Monica Lopez Conlon (TEEB Agrifood/PNUMA), Regilane Fernandes (CGAUP - Ministerio de la Ciudadanía).

COMITÉ TÉCNICO DIRECTIVO DEL PROYECTO (2022):

Adriana Figueira (Secretaría Ejecutiva de Agricultura Urbana de Recife), Ana Flávia Badue (Instituto Kairós), Ana Paula Gomes da Silva (Instituto Agronómico de Pernambuco), André Ruoppolo Biazoti (Instituto Pólis y Colectivo Nacional de Agricultura Urbana), Betty Nogueira Rocha (UFRRJ), Christiano Nascif (Superintendente del Senar Minas), Claudio Lucas Capeche (Embrapa Solos), Ednaldo Michellon (Paraná Mais Orgânico y CerAUP/UEM), Estevan Felipe Pizarro Muñoz (GEPAD/UFRGS y LACAF/UFSC), Eugênio Martins de Sá Resende (Asociación de Orgánicos y Agroecología de la Zona da Mata MG), Fernando de Mello Franco (Universidad Mackenzie), Francisco Itamar (Instituto del Hombre y del Medio Ambiente de la Amazonia - IMAZON), Ítalo Lüdke (Embrapa Hortaliças), Janaina Pinheiro (SECLIMA / Ayuntamiento de São Paulo), João Flávio Bomfim Gomes (Embrapa Tabuleiros Costeiros), Juarez Alves Martins (Horta Linda), Jussara Maysa Silva Campos (Instituto Federal do Tocantins), Aldineia Pereira (Mujeres de GAU), Leonnardo Furquim (Ayuntamiento de São Paulo), Lia Palm (Ayuntamiento de São Paulo), Liziana Maria Rodrigues (Sistema FAEMG), Margarida Gorga (Embrapa Hortaliças), Maria Alice Mendonça (Universidad Federal de Viçosa), Michelle Jacob (LabNutrir, Departamento de Nutrición, UFRN), Nelson Reis Claudino Pedroso (Asociación Mundial para el Desarrollo Sostenible), Olivo Dambrós (Unicafes), Peter H. May (UFRRJ), Regiane Nigro (Instituto Kairós), Rogério Lucio Vianna Jr. (EMATER-DF), Semíramis Rabelo Ramalho Ramos (Embrapa Alimentos e Território), Thais Mauad (Facultad de Medicina, USP), Yara Maria Chagas de Carvalho (IEA/APTA y RBCV-SP), Zilma Borges de Souza (FGV-EAESP, CEAPG/FGV y Lap2d/ UNB).

AGRADECIMIENTOS A LOS GESTORES PÚBLICOS ENTREVISTADOS (2022):

Adriana Figueira (Ayuntamiento de Recife-PE), Darklane Rodrigues Dias (Ayuntamiento de Belo Horizonte-MG), Lia Palm (Ayuntamiento de São Paulo-SF), Marcos Lira y Marivaldo Passos (Ayuntamiento de Marabá-PA), Samireille Silvano Messias (Ayuntamiento de Maringá-PR) y Warley Raimundo de Paula (Ayuntamiento de Sete Lagoas-MG).

TRADUCCIÓN: Lígia Alves dos Santos (MDS)

RESEÑA EN ESPAÑOL: Monica Lopez Conlon (TEEB Agrifood/PNUMA)

FINANCIAMIENTO: Esta iniciativa fue realizada a cabo con el apoyo del Instrumento de Asociación de la Unión Europea.

Diseño gráfico y dirección de arte: Chico Max - chicomax.com.br.

Revisión: 3GB Comunicación Corporativa.





REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRASIL. DECRETO N. 7.272, DE 25 DE AGOSTO DE 2010. REGULAMENTA A LEI 11.346/2006 E INSTITUI A POLÍTICA NACIONAL DE SEGURANÇA ALIMENTAR E NUTRICIONAL - PNSAN. BRASÍLIA, DF, AGO. 2010.
- BRASIL. LEI N. 11.326, DE 24 DE JUL. DE 2006. POLÍTICA NACIONAL DA AGRICULTURA FAMILIAR E EMPREENDIMENTOS FAMILIARES RURAIS. BRASÍLIA, DF, JUL. 2006.
- BRASIL. LEI N. 11.346, DE 15 DE SETEMBRO DE 2006. CRIA O SISTEMA NACIONAL DE SEGURANÇA ALIMENTAR E NUTRICIONAL - SISAN. BRASÍLIA, DF, SET. 2006.
- BRASIL. PORTARIA N. 467, DE 07 DE FEVEREIRO DE 2018, DO MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO SOCIAL. INSTITUI O PROGRAMA NACIONAL DE AGRICULTURA URBANA E PERIURBANA.
- BRAUN, J., AFSANA, K., FRESCO, L.O. ET AL. FOOD SYSTEM CONCEPTS AND DEFINITIONS FOR SCIENCE AND POLITICAL ACTION. *NAT FOOD* 2, 748–750, 2021.
- BUARQUE, S. C. CONSTRUINDO O DESENVOLVIMENTO LOCAL SUSTENTÁVEL. RIO DE JANEIRO: GARAMOND, 2008
- CABANNES, Y. (2012) PRO-POOR LEGAL AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR URBAN AND PERIURBAN AGRICULTURE. ROMA: FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS – FAO.
- CARNEIRO, M.J. E MALUF, R.S. (ORGS.) PARA ALÉM DA PRODUÇÃO: MULTIFUNCIONALIDADE E AGRICULTURA FAMILIAR. RIO DE JANEIRO: MAUAD, 2003.
- CENTRO DE ESTUDOS EM SUSTENTABILIDADE DA FUNDAÇÃO GETULIO VARGAS (FGVCS). AGENDA DE DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL PARA A REGIÃO DA BR-139 : FORTALECENDO TERRITÓRIOS DE BEM VIVER. 2021. DISPONÍVEL EM: <https://eaesp.fgv.br/sites/eaesp.fgv.br/files/u641/fgvces_-_agenda_de_desenvolvimento_territorial_para_a_regiao_da_br-319.pdf>
- CHIODI, R.E.; MORUZZI MARQUES, P.E. MULTIFUNCIONALIDADE DA AGRICULTURA E SERVIÇOS AMBIENTAIS: APROXIMAÇÕES E DISTANCIAMENTOS COMO REFERENCIAIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS. *DESENVOLVIMENTO EM QUESTÃO*, ANO 16, N. 45, out/dez. 2018.
- CRIPPA, M; SOLAZZO, E; GUIZZARDI, D; MONFORTI-FERRARIO, F; TUBIELLO, F; LEIP, A. FOOD SYSTEMS ARE RESPONSIBLE FOR A THIRD OF GLOBAL ANTHROPOGENIC GHG EMISSIONS. *NATURE FOOD*, v. 02, p. 198-209, 2021.
- DEELSTRA, T.; GIRARDET, H. (2000) URBAN AGRICULTURE AND SUSTAINABLE CITIES. IN: BAKKER, N.; DUBBELING, M.; GÜNDEL, S.; SABEL-KOSCHELLA, U.; ZEEUW, H. (Ed.). *GROWING CITIES, GROWING FOOD: URBAN AGRICULTURE ON THE POLICY AGENDA*. FELDAFING: DEUTSCHE SITTFUNG FÜR INTERNATIONALE ENTWICKLUNG, 2000. P. 43-65.
- DUBBELING, M. (2011) INTEGRATING URBAN AGRICULTURE IN THE URBAN LANDSCAPE. *URBAN AGRICULTURE MAGAZINE*, 25: 43–46.
- DUCHEMIN, E., WEGMULLER, F., AND LEGAULT, A.-M. (2008). URBAN AGRICULTURE: MULTIDIMENSIONAL TOOLS FOR SOCIAL DEVELOPMENT IN POOR NEIGHBOURHOODS. *FIELD ACTIONS SCIENCE REPORTS*, 1 (1), 43–52.
- ESCOLHAS. MAIS PERTO DO QUE SE IMAGINA: OS DESAFIOS DA PRODUÇÃO DE ALIMENTOS DA METRÓPOLE DE SÃO PAULO. INSTITUTO ESCOLHAS, SÃO PAULO, 2021.
- FAO. FOOD AND AGRICULTURAL ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS. *GROWING GREENER CITIES IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN*. 2014.
- GONÇALVES, R. G. G. HORTAS URBANAS, ESTUDO DO CASO DE LISBOA. DISSERTAÇÃO DE MESTRADO EM ENGENHARIA AGRONÔMICA. INSTITUTO SUPERIOR DE AGRONOMIA, UNIVERSIDADE DE LISBOA, LISBOA, 2014.
- GUSSI, A.; SANTOS FILHO, C.; ALMEIDA, G. F. B. A EXPERIÊNCIA DE FOMENTO PÚBLICO A FUNDOS ROTATIVOS SOLIDÁRIOS NO NORDESTE: O CASO DA REDE BODEGA. BRASÍLIA, DF: IPEA, 2012.
- KHATOUNIAN, C. A. A RECONSTRUÇÃO AGROECOLÓGICA DA AGRICULTURA. BOTUCATU: AGROECOLÓGICA, 2001.
- LIN, BRENDA B.; PHILPOTT, STACY M.; JHA, SHALENE. THE FUTURE OF URBAN AGRICULTURE AND BIODIVERSITY-ECOSYSTEM SERVICES: CHALLENGES AND NEXT STEPS. *BASIC AND APPLIED ECOLOGY*, v. 16, n. 3, p. 189-201, 2015.
- MCCLEINTOCK, N., COOPER, J., & KHANDESHI, S. ASSESSING THE POTENTIAL CONTRIBUTION OF VACANT LAND TO URBAN VEGETABLE PRODUCTION AND CONSUMPTION IN OAKLAND, CALIFORNIA. *LANDSCAPE AND URBAN PLANNING*, 111(1), 46-58.
- MOUGEOT, L. J. A. AGROPOLIS: THE SOCIAL, POLITICAL AND ENVIRONMENTAL DIMENSIONS OF URBAN AGRICULTURE. EARTHSCAN, LONDON, 2005.
- MOUGEOT, L. AGROPOLIS: THE SOCIAL, POLITICAL AND ENVIRONMENTAL DIMENSIONS OF URBAN AGRICULTURE. OTTAWA: EARTHSCAN, IDRC. 2005.
- NEWELL ET AL. ECOSYSTEM SERVICES OF URBAN AGRICULTURE AND PROSPECTS FOR SCALING UP PRODUCTION: A STUDY OF DETROIT. *CITIES*, 124, 2022.
- OLIVEIRA, L. DO C. A. DE; ALVES, C. G.; DALA PAULA, B. M. AGRICULTURA URBANA E MIGRAÇÕES: PROCESSOS DE RESISTÊNCIA E INTERCULTURALIDADE. *REVISTA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, BELO HORIZONTE*, v. 25, n. 1 e 2, p. 198-223, 2018. DOI: 10.35699/2316-770X.2018.19538. DISPONÍVEL EM: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/revistadaufmg/article/view/19538>. ACESSO EM: 13 OUT. 2022.
- ONU (2015). OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL. DISPONÍVEL EM: <https://brasil.un.org/pt-br/sdgs>
- ONU (2017). NOVA AGENDA URBANA. DISPONÍVEL EM: <<https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Portuguese-Brazil.pdf>>.
- PEREIRA, A.S. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS DE APLICAÇÃO DO CONCEITO DE PERIURBANO. *TERRA PLURAL, PONTA GROSSA*, v.7, n.2, p. 287-304, JUL/DEZ. 2013.
- PETERSEN, P. F., WEID, J. M., FERNANDES, G. B. GESTÃO AMBIENTAL NA AGRICULTURA, INFORME AGROPECUÁRIO, BELO HORIZONTE, v. 30, n 252, P. SET/OUT, 2009.
- PORTO, LYA; GIACCHE, G.; ALVES, M. A. REDES, MOVIMENTOS SOCIAIS E AÇÃO PÚBLICA: O CASO DA AGRICULTURA URBANA EM SÃO PAULO. IN: 54 SOBER, 2016, MACEIÓ. CONGRESSO DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E SOCIOLOGIA RURAL. BRASÍLIA: SOCIEDADE BRASILEIRA DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E SOCIOLOGIA RURAL, 2016.
- PRADHAN, PRAJAL & SAPKOTA, TEK & KROPP, JÜRGEN. (2021). WHY FOOD SYSTEMS TRANSFORMATION IS CRUCIAL FOR ACHIEVING THE SDGS. *RURAL* 21. 55. 10-12.
- PREISS, V. P., SCHNEIDER, S. (ORGS). SISTEMAS ALIMENTARES NO SÉCULO XXI: DEBATES CONTEMPORÂNEOS. PORTO ALEGRE: EDITORA DA UFRGS, 2020.
- RICHARD, A.; SCARSI, F.; FOSSE, J. LES SYSTÈMES ALIMENTAIRES DURABLES TERRITORIALISÉS : CINQ RETOURS D'EXPÉRIENCE. ANALYSE THÈMA. MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE ET DE LA MER, EN CHARGE DES RELATIONS INTERNATIONALES SUR LE CLIMAT, RÉPUBLIQUE FRANÇAISE. 2017.
- TEEB. TEEB FOR AGRICULTURE & FOOD SCIENTIFIC AN ECONOMIC FOUNDATIONS REPORT. GENEVA: UN ENVIRONMENT, 2018. ISBN: 9789280737028. DISPONÍVEL EM: http://teebweb.org/wp-content/uploads/2018/11/FOUNDATIONS_REPORT_FINAL_OCTOBER.PDF (ACESSO EM 08/12/2021)
- SINGER, P. I. INTRODUÇÃO À ECONOMIA SOLIDÁRIA. SÃO PAULO: FUNDAÇÃO PERSEU ABRAMO, 2002, P. 07-23.
- SONINO, R. THE NEW GEOGRAPHY OF FOOD SECURITY: EXPLORING THE POTENTIAL OF URBAN FOOD STRATEGIES. *THE GEOGRAPHICAL JOURNAL*, v. 182, n. 2, P. 190–200, JUN. 2016.
- UNEP. UNITED NATIONS ENVIRONMENTAL PROGRAMME. THE NATURE-BASED SOLUTIONS FOR CLIMATE MANIFESTO. AUGUST 14, 2010.
- WEZEL, ET AL. AGROECOLOGY AS A SCIENCE, A MOVEMENT AND A PRACTICE. A REVIEW. *AGRONOMY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT*, SPRINGER VERLAG/EDP SCIENCES/INRA, 29 (4), PP.503-515, 2009.

